

## Решение по гражданскому делу

Решение изготовлено в полном объеме 08.10.2021 года

Дело № 2-3002/21

### РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

29 сентября 2021 года г. Чехов

Чеховский городской суд Московской области в составе:

председательствующего судьи Казеровой С.М.,

с участием помощника судьи Хоменко Н.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ФИО4 к СНТ «Мичуринец» Ветеранов и ФИО2 дел о признании недействительными пунктов Регламента выдвижения кандидатов в члены правления и в члены ревизионной комиссии,

#### УСТАНОВИЛ:

Истец, ФИО4, уточнив исковые требования, обратилась в суд с иском к ответчику, СНТ «Мичуринец» Ветеранов и ФИО2 дел, о признании недействительными пунктов № № Регламента выдвижения кандидатов в члены правления и в члены ревизионной комиссии недействительными. Свои требования мотивирует тем, что она (ФИО4) является собственником земельного участка №, расположенного по адресу: <адрес> ГУВД г. Москвы, на основании решения Чеховского городского суда Московской области от ДД.ММ.ГГГГ является членом СНТ. На общем собрании членов СНТ от ДД.ММ.ГГГГ утвержден Регламент выдвижения кандидатов в члены правления и в члены ревизионной комиссии, оспариваемые пункты которого нарушают требования действующего законодательства и права истца участвовать и быть избранным в исполнительный орган товарищества. Поскольку во внесудебном порядке разрешить вопрос не представляется возможным, истец обратилась в суд с настоящим иском.

Истец, ФИО4, в судебном заседании уточненные исковые требования поддержала.

Ответчик, представитель СНТ «Мичуринец» Ветеранов и ФИО2 дел в лице председателя правления ФИО3, в судебном заседании исковые требования не признал, просил отказать в их удовлетворении.

Суд, выслушав объяснения явившихся лиц, исследовав материалы дела, представленные доказательства, считает исковые требования подлежащими оставлению без удовлетворения.

Как установлено в судебном заседании, СНТ «Мичуринец» Ветеранов и ФИО2 дел (ранее СНТ «Мичуринец» ГУВД <адрес>) является юридическим лицом, зарегистрировано ДД.ММ.ГГГГ, ОГРН № место нахождения – <адрес>.

председатель правления – ФИОЗ.

В соответствии с Уставом (л.д.55-92) СНТ является некоммерческой организацией, основанной на добровольном членстве, учреждено гражданами на добровольных началах для содействия ее членам в решении общих социально-хозяйственных задач ведения садоводства и обслуживания территории.

ФИО4 является собственником земельного участка №, расположенного по адресу: <адрес> территория СНТ «Мичуринец» ГУВД г. Москвы, на основании решения Чеховского городского суда Московской области от ДД.ММ.ГГГГ является членом СНТ.

Как следует из объяснений истца, ДД.ММ.ГГГГ на внеочередном общем собрании членов СНТ, прошедшем в форме заочного голосования, утвержден Регламент выдвижения кандидатов в члены правления и в члены Ревизионной комиссии. Между тем, пункты № Регламента нарушают права истца избираться и быть избранным в правление и ревизионную комиссию СНТ, поскольку содержат запрет на участие не членов СНТ в выдвижении кандидатов; запрет на самовыдвижение в ФИО2 управления СНТ; запрет выдвижения кандидатов вне сходов по линии; запрет выдвижения кандидатов на сходке линии, проведенной вне земли общего пользования, расположенной на линии; ограничение количества кандидатов от полулинии до 1 кандидата; ограничение выбора кандидата членами СНТ, не участвующими в сходке линии – отсутствующий на сходке имеет право голосовать только за уже выбранного на сходке кандидата и внесенного в бланк выдвижения; предусмотрено право исключать кандидатов, если имеются неточности (ошибки) в бланках выдвижения, которые оформляют старшие сходы линии; предусмотрено самовольное сокращение кандидатов в Ревизионную комиссию на встрече кандидатов в ревизионную комиссию и членов ревизионной комиссии, организуемой правлением СНТ.

Возражая против заявленных требований, представитель ответчика пояснил, что решения общего собрания от ДД.ММ.ГГГГ, в части утверждения оспариваемого Регламента, не признаны недействительными. Утвержденный регламентом порядок учитывает сложившиеся многолетние традиции управления товариществом. Данным регламентом гарантировано каждому члену товарищества реализовать право избираться и быть избранным в органы управления и дает возможность каждой линии, на которые поделена территория товарищества, выдвигать и иметь своего представителя в правлении и ревизионной комиссии, а также учитывает мнение лиц, проживающих на одной линии, с заслуживающим с их точки зрения членом товарищества. Никаких ограничений в плане самовыдвижения регламент не содержит. Ограничение по количеству кандидатов от полулинии связано в большим количеством земельных участков на территории СНТ и членов товарищества. Встреча кандидатов в ревизионную комиссию и членов ревизионной комиссии, организуемая правлением СНТ, является консультативной, не обязательной и не предусматривает самовольного сокращения количества кандидатов.

В соответствии с пп. 2 п. 1 ст. 11 ФЗ от ДД.ММ.ГГГГ N 217-ФЗ член товарищества имеет право участвовать в управлении делами товарищества.

Указанное право член товарищества осуществляет, в том числе, посредством участия в общем собрании членов садового некоммерческого товарищества,

являющегося высшим органом товарищества, с правом голоса по вопросам повестки дня.

Пунктом 1 статьи 16 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ N 217-ФЗ "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" предусмотрено, что высшим органом товарищества является общее собрание членов товарищества.

В соответствии с п. 3, 4 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ N 217-ФЗ "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" в товариществе создаются единоличный исполнительный орган (председатель товарищества) и постоянно действующий коллегиальный исполнительный орган (правление товарищества). Наряду с исполнительными органами, указанными в части 3 настоящей статьи, в порядке и для целей, которые предусмотрены уставом товарищества, должна быть образована ревизионная комиссия (ревизор).

Пунктом 5 указанного Федерального закона предусмотрено, что председатель товарищества, члены правления товарищества, ревизионная комиссия (ревизор) избираются на общем собрании членов товарищества на срок, установленный уставом товарищества, но не более чем на пять лет из числа членов товарищества тайным или открытым голосованием. Решение о порядке голосования (тайное или открытое) по вопросам, указанным в настоящей части, принимается общим собранием членов товарищества простым большинством голосов от общего числа присутствующих на таком собрании членов товарищества. Одно и то же лицо может переизбираться неограниченное количество раз на должности в органах товарищества.

Согласно пп. 2 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ N 217-ФЗ "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" к исключительной компетенции общего собрания членов товарищества относится, в том числе, избрание ФИО2 товарищества (председателя товарищества, членов правления товарищества), ревизионной комиссии (ревизора), досрочное прекращение их полномочий.

В соответствии с п. 13.3 Устава количество членов Правления определяет своим решением общее собрание членов товарищества.

Пунктом 13.4 Устава СНТ предусмотрено, что членов правления Товарищества избирает общее собрание членов товарищества на срок 3 года из числа членов товарищества, в соответствии с Регламентом выдвижения кандидатов в члены правления и в члены ревизионной комиссии товарищества, тайным или открытым голосованием. Решение о порядке голосования (тайное или открытое) принимает общее собрание членов товарищества простым большинством голосов от общего числа присутствующих на таком собрании членов товарищества. Одно и то же лицо может быть избрано членом правления неограниченное количество раз.

Аналогичное положение содержится и в п. 15.6 Устава относительно избрания ревизионной комиссии.

В соответствии с п. ДД.ММ.ГГГГ Устава разработка и представление на утверждение общего собрания членов товарищества ФИО5 распорядков товарищества относится к компетенции правления товарищества.

Как следует из протокола № от ДД.ММ.ГГГГ внеочередного общего собрания СНТ «Мичуринец» ГУВД <адрес>, прошедшего в форме заочного голосования, членов СНТ на дату его проведения – 727, за утверждение Регламента проголосовало <данные изъяты> членов, против <данные изъяты> Таким образом, решение об утверждении Регламента было принято большинством голосов, с соблюдением требований, установленных ФЗ от ДД.ММ.ГГГГ N 217-ФЗ. Решение собрания в данной части никем не оспорено и недействительным не признано.

В соответствии с ч. 1 ст. 3 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации судебной защите подлежит только нарушенное либо оспариваемое право.

Положениями ст. 11 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что судебная защита нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов, осуществляется перечисленными в ст. 12 Кодекса способами.

Таким образом, избранный истцом способ защиты должен соответствовать содержанию нарушенного права и спорного правоотношения, характеру нарушения.

Вместе с тем, принятый на общем собрании членов товарищества Регламент, принят правомочным органом – общим собранием членов СНТ, при наличии необходимого кворума, является внутренним документом СНТ и оспариванию в судебном порядке не подлежит, поскольку ГК РФ и ФЗ от ДД.ММ.ГГГГ N 217-ФЗ не предусматривают такого правомочия члена товарищества.

Доводы истца о невозможности самовыдвижения в члены правления товарищества или ревизионной комиссии не противоречат оспариваемому Регламенту, поскольку при соблюдении его положений истец не лишена права и возможности избираться и быть избранной в исполнительные ФИО2 товарищества.

При этом суд также полагает необходимым отметить, что истец не лишена в последующем права обращения в правление товарищества с целью инициирования рассмотрения вопроса о внесении изменений в Регламент.

На основании изложенного и, руководствуясь ст. ст. 194 – 198 ГПК РФ, суд, -

#### Р Е Ш И Л :

Исковые требования ФИО4 к СНТ «Мичуринец» Ветеранов и ФИО2 дел о признании недействительными пунктов Регламента выдвижения кандидатов в члены правления и в члены ревизионной комиссии, - **оставить без удовлетворения.**

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский областной суд через Чеховский городской суд Московской области в течение месяца со дня изготовления решения суда в окончательной форме.

Председательствующий судья: С.М. Казерова